

ה' אלול תשע"ד
31 אוגוסט 2014

אל:
משתתפי המכרז

א. ג. נ.,

**הנדון: תשובות לשאלות למכרז מס' 100029063
"למתן שירותי הערכת סיכונים מזיהום מי תהום"**

להלן ריכוז השאלות והתשובות בהקשר למכרז הנ"ל:

מס"ד	פרק	מספר סעיף	שאלה	תשובה
1.	כוח אדם	5.4.3.1 עמוד 8	על פניו נראה כי מעריך הסיכונים לא נדרש להראות ניסיון בתחום סקרי הסיכונים. האם אכן לא נדרש ניסיון כאמור?	כן
2.	כוח אדם	5.4.3.1.3 עמוד 8	בסעיף זה הדרישה ביחס לרקע האקדמי של מעריך הסיכונים הינה תואר אקדמי מוכר ברמה של תואר שני לפחות באחד או יותר מהתחומים המפורטים בסעיף, בעוד שבטבלה המופיעה בעמוד 9, תחת הפרמטר "מעריך סיכונים", ישנה דרישה לתואר שלישי לפחות באחד או יותר מהתחומים הנזכרים בסעיף 5.4.3.1.3. אנא הבהירו איזו דרישה גוברת.	בעמוד 8 התואר השני היו תנאי סף, בעמוד 9 יש תוספת ניקוד לאיכות ההצעה במידה והמעריך הוא בעל תואר שלישי
3.	אמות מידה לבחירת הזוכה	ראיון עם המציע ועם איש הצוות עמוד 9	מבוקש לאפשר קיום ראיון באמצעות אמצעי תקשורת דוגמת טלפון ו/או וידאו קונפרנס, וזאת על מנת לאפשר שימוש במעריך סיכונים אשר אינו תושב ישראל. אנא הבהירו את כוונתכם במושג "זמינות". איזו התראה מראש צפויה להתקבל אצל המציע ביחס למועדי ביצוע העבודות?	1. רק במקרה חריג מאוד בו איש הצוות לא נמצא בארץ מסיבות אישיות בזמן הראיונות, ייערך ראיון טלפוני. 2. זמינות- כל השנה, התראה של ימים בודדים לביצוע מגוון העבודות הנדרשות.
4.	הצעת המחיר	7.2 עמוד 10	מצוין כי המחיר הינו עבור שעה ותפוקת	טעות קולמוס, מדובר רק על תפוקות עבודה

סעיף 7.2 במסמכי המכרז יתוקן באופן שבו המילים "שעה ו" תימחקנה ממנו.	עבודה, ואילו במסגרת נספח הצעת המחיר (נספח א) אין התייחסות ליחידות שעה – אנא הבהירו.			
אין סתירה בין ההוראות – יש להגיש מעטפה ובתוכה 4 הצעות עבודה מופרדות ומעטפה אטומה עבור הצעת-המחיר.	לא ברור האם יש להכניס כל עותק למעטפה סגורה נפרדת, כפי שנדרש בסעיף זה, או האם יש להכניס את ארבעת העותקים למעטפת הצעות אחת, כפי שנדרש בסעיף 15.5.4.1.	15.5.1 עמוד 14	אופן הגשת ההצעה	5.
האמור בסעיף זה טעות. סעיף זה (וכן סעיף 21.12) יימחק ממסמכי המכרז	מה אמור להיכלל ב"חלק אחד" – האם לא מדובר בתיאור עבודה כללי המהווה חלק מהצעת המחיר? האם זו אותה הצעת עבודה ללא מחירים כאמור בסעיף 15.5.4.1.1?	15.5.1.2 עמוד 14	אופן הגשת ההצעה	6.
ההפחתה היא בגין שימוש בשירותי משרד ובתשתיות של הרשות.	לא ברור מדוע בגין עבודה שתבוצע במתקני הרשות יופחתו 20% מהמחיר המבוקש. אנא הבהירו.	טבלה עמוד 22	נספח א – הצעת מחיר	7.
דרישת התחייבות זו (ויובהר – ציות לחוקי העבודה) מקובלת בכל ההתקשרויות של הממשלה.	הסעיף צופה פני עתיד ולכן לא יכול להיכלל בתצהיר, המשקף ידיעה אישית ביחס למצב עובדתי נתון.	3 עמוד 31	נספח ו- תצהיר על עמידת המציע בדבר קיום חקיקת העבודה	8.
הצהרות הרשות שבסעיף זה מפורטות בסעיפים 6, 7 ו-11 שהם סעיפים שהפרתם היא הפרה יסודית של ההסכם.	מבוקש לקבוע כי סעיף 5 הינו סעיף אשר הפרתו על ידי הרשות תהווה הפרה יסודית של ההסכם.	5 עמוד 47	נספח י"ג - הסכם	9.
הבקשה נדחית. מימוש זכות ברירה כפוף להוראת תקנות חובת המכרזים, הוראות התכ"ם והדרישות המקצועיות שבמכרז.	נבקש לקבוע פרק זמן מוגבל במסגרתו תהיה הרשות רשאית להאריך את תקופת ההתקשרות שלאחריו זכות ברירה זו תפקע. כמו כן, הודעה בכתב מוקדמת בטרם מימוש זכות הברירה בידי הרשות, כל זאת על-מנת לאפשר לספק לכלכל את צעדיו	6.ב. עמוד 47	נספח י"ג – הסכם	10.
השאלה אינה ברורה - הסעיף מדבר בעד עצמו. יובהר, כי סעיף 7(ד) הוא המשך לאמור בסעיף 7(ג).	מדוע על הספק לוודא מי הם מורשי החתימה מטעם הרשות? נייר החתום על ידי הרשות נחזה להיות חתום כדין, ואין זה מתפקידו של הספק לוודא כי נחתם כראוי.	7(ד) עמוד 48	נספח י"ג - הסכם	11.
חסרים בדו"חות ינומקו. לרשות עניין	מבוקש כי סירוב	7(ז)	נספח י"ג - הסכם	12.

<p>מובהק בהגשת דו"חות שלמים.</p>	<p>הרשות לאשר דרישות תשלום ודו"חות ינומק בכתב וכי תינתן אפשרות לערער על סירוב הרשות לאשר דרישות תשלום ודו"חות.</p>	<p>עמוד 49</p>		
<p>ר' המענה לשאלה מס' 12 לעיל.</p>	<p>נבקש כי סירוב לאשר או אישור חלקי ינומק ויפורט בכתב</p>	<p>7(יב) עמוד 49</p>	<p>נספח י"ג - הסכם</p>	<p>13.</p>
<p>קיוזו יבוצע כדין. תינתנה הודעות מוקדמות לפני נקיטה בצעד כאמור.</p>	<p>מבוקש כי קיוזו כספים מכח ההסכם יהיה בכפוף להודעה מנומקת ומראש בת 30 יום. כמו כן, קיוזו כספים ממקור חוזי אחר יותנה אף הוא בהודעה מנומקת ומראש בת 30 יום וביחס לסכומים קצובים בלבד</p>	<p>9(א) עמוד 50</p>	<p>נספח י"ג - הסכם</p>	<p>14.</p>
<p>הסעיף מסויג למסגרת ההסכם בלבד ולסיכום מוקדם של הצדדים, שיכול לכלול את המבוקש בשאלה. הרשות לא תבקש לקבל קניין ברכושו של הספק.</p>	<p>נבקש להבהיר ביחס לסעיף 10(א) לאחר המילים: "או זכות אחרת" יירשם: "אם וככל שאלה הינם בבעלות הספק ולא חלה כל מגבלה על העברתם".</p> <p>ביחס לסעיף 10(ג) אין הצדקה לכך ששיטות, דרכי עבודה, מתקנים ומכונות של הספק יחשבו לקניינה של הרשות. מבוקש כי מונחים אלו ימחקו מהסעיף.</p>	<p>10(א) 1 – 10(ג) עמוד 50</p>	<p>נספח י"ג - הסכם</p>	<p>15.</p>
<p>הרשות תפעיל את סעיפי ההסכם בהגיונות ובסבירות – ר' גם האמור בס' 26 בהסכם.</p>	<p>יש להבהיר כי הרשות תהיה מנועה מלהעביר את תוצרי השירות לכל גורם המתחרה בספק</p>	<p>10(1) עמוד 51</p>	<p>נספח י"ג - הסכם</p>	<p>16.</p>
<p>(1) ו-2) – הבקשה נדחית. ר' המענה לשאלה מס' 16 לעיל. (3) לסיפה של סעיף 18(א), לפני הנקודה, יתווסף הדיבר: "זולת אם יוכח, כי הנזק נגרם כתוצאה ממעשה או ממחדל רשלניים של הרשות."</p>	<p>מבוקש להוסיף כי אחריות הספק (1) תהיה מוגבלת לנזקים ישירים בלבד ובכפוף לחבותו של הספק על-פי הדין, (2) תוגבל לתמורה אשר תתקבל על אצל הספק בפועל על פי הסכם זה, וכן (3) תוגבל לנזקים הנובעים ישירות ממעשה או מחדל של הספק או של מי מטעמו בלבד.</p>	<p>18 עמוד 55</p>	<p>נספח י"ג - הסכם</p>	<p>17.</p>
<p>נוסח הסעיף לא ישתנה</p>	<p>ניגוד עניינים - משמע גם חשש ממשי לניגוד עניינים.</p>	<p>19(ז) עמוד 57</p>	<p>נספח י"ג - הסכם</p>	<p>18.</p>
<p>הסיפה לסעיף 20(ג) נותן מענה למבוקש</p>	<p>יש להגביל את</p>	<p>20</p>	<p>נספח י"ג - הסכם</p>	<p>19.</p>

<p>בשאלה</p>	<p>התחייבות הספק בסעיף זה למצבים אשר הינם בשליטת הספק. כידוע, לא ניתן לחייב אדם להעניק שירות אישי, ולכן במידה ואחד מעובדי הספק יתפטר (לדוגמא) לא יהיה ניתן לחייב את הספק להמשיך ולהעסיקו ו/או את העובד להמשיך ולתת שירותים לרשות. יש לקחת בחשבון גם מקרי כוח עליון, דוגמת מקרה מוות (חס וחלילה), מחלה וכדומה, ובכל מקרה עשיית שימוש בסמכות כאמור תהיה מנימוקים סבירים בכתב.</p>	<p>עמוד 57</p>		
<p>לאור מהות השירותים נושא המכרז ומאפייניהם קיים הכרח לעמידה בכל מועד שנקבע במסמכי המכרז. לגבי תיקון הפרה – ר' האמור בס' 22(ג) בהסכם.</p>	<p>לא סביר כי כל פיגור ו/או עמידה בלוח הזמנים יחשבו להפרה יסודית של ההסכם על ידי הספק. יש לתת לספק אפשרות לתקן את ההפרה.</p>	<p>22(ב)(1) עמוד 58</p>	<p>נספח י"ג - הסכם</p>	<p>20.</p>
<p>הנטען בשאלה אינו ברור – הספק אינו מנוע מלממש כל זכות הנתונה לו עפ"י כל דין. לעניין פניה לערכאות ר' גם ס' 24 בהסכם.</p>	<p>הקביעה לפיה לספק לא תהינה השגות על קביעת הרשות אינה חוקית. אין לאסור על הספק לפנות לערכאות במידה ואינו מסכים אם איזו מקביעות הרשות, קל וחומר כאשר מדובר בקביעה מהותית דוגמת היות הפרה נתונה הפרה יסודית, האם הפרה נתונה נעשתה בתום לב והאם ההפרה תוקנה על ידי הספק.</p>	<p>22(ג) עמוד 59</p>	<p>נספח י"ג - הסכם</p>	<p>21.</p>
<p>ר' המענה לשאלה מס' 19 לעיל.</p>	<p>אנא ראו שאלה 19 לעיל.</p>	<p>22(ב)(3) עמוד 59</p>	<p>נספח י"ג - הסכם</p>	<p>22.</p>
<p>ר' המענה לשאלה מס' 8 לעיל, בשינויים המחויבים.</p>	<p>אנא ראו שאלה 8 לעיל.</p>	<p>5 עמוד 67</p>	<p>נספח ו' להסכם ההתקשרות – הצהרה בדבר ניגוד עניינים</p>	<p>23.</p>

בברכה,

ועדת מכרזים